



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Bienestar psicológico y conductas antisociales en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Huamaní Mendoza, Silvia Erika (ORCID: 0000-0001-7476-8440)

ASESOR:

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

La presente investigación va dedicado a mi familia,
que desde el inicio de la carrera me apoyaron de
manera incondicional.

Agradecimientos

En primer lugar, agradecer a Dios que me guía en todo momento, dándome la fortaleza necesaria para concluir satisfactoriamente esta etapa académica tan bonita.


A mis padres, que a pesar de los obstáculos siempre estuvieron presentes para motivarme a seguir adelante.

A mi hermana Janeth, por su infinita paciencia y por todo su apoyo.

A mi hermano Eddy, quien no se encuentra físicamente presente en este mundo, pero lo llevo en mi corazón siempre.

A todas las personas que depositaron su confianza en mí.

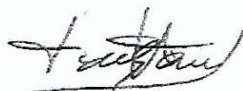
Página del jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Huamani Mendoza, Silvia Erika
cuyo título es: Bimester psicológico y conductas
Antisociales en estudiantes de Tercero a quinto de
Secundaria de tres Instituciones Educativas públicas
de los Olivos, 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 (número)
trece (letras).

Lima Norte 3 de febrero del 2020



.....
PRESIDENTE

Dr. Víctor Eduardo Candela Ayllón



.....
SECRETARIO

Mg. José Luis Pereyra Quiñones



.....
VOCAL

Mg. Rocío del Pilar Caveró Reap

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEIVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	---	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

Declaratoria de autenticidad

Yo, Silvia Erika Huamaní Mendoza, con DNI: 47979360, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Bienestar psicológico y conductas antisociales en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 05 de diciembre del 2019



Silvia Erika Huamaní Mendoza

DNI 47979360

Índice

	Pág.
Dedicatoria -----	ii
Agradecimientos -----	iii
Página del jurado -----	iv
Declaratoria de autenticidad -----	v
Índice -----	vi
Resumen -----	viii
Abstract -----	ix
I. INTRODUCCIÓN -----	1
II. MÉTODO -----	14
2.1 Tipo y Diseño de investigación -----	14
2.2 Operacionalización de variables -----	15
2.3 Población, muestra y muestreo -----	16
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad -----	18
2.5 Procedimiento -----	22
2.6 Métodos de análisis de datos -----	23
2.7 Aspectos éticos -----	23
IV. DISCUSIÓN -----	32
V. CONCLUSIONES -----	35
VI. RECOMENDACIONES -----	37
REFERENCIAS -----	38
ANEXOS -----	39

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Prueba de Normalidad de las variables de estudio	23
Tabla 2.	Relación entre el bienestar psicológico y la conducta antisocial	23
Tabla 3.	Descripción de los niveles de bienestar psicológico	24
Tabla 4.	Descripción de los niveles de conducta antisocial con agresividad	24
Tabla 5.	Descripción de los niveles de conducta antisocial sin agresividad	25
Tabla 6.	Descripción de los niveles de bienestar psicológico según edad	25
Tabla 7.	Descripción de los niveles de conducta antisocial con agresividad según edad	26
Tabla 8.	Descripción de los niveles de conducta antisocial sin agresividad según edad	26
Tabla 9.	Descripción de los niveles de bienestar psicológico según sexo	27
Tabla 10.	Descripción de los niveles de conducta antisocial con agresividad según sexo	27
Tabla 11.	Descripción de los niveles de conducta antisocial sin agresividad según sexo	28
Tabla 12.	Descripción de los niveles de bienestar psicológico según grado escolar	28
Tabla 13.	Descripción de los niveles de conducta antisocial con agresividad según grado escolar	29
Tabla 14.	Descripción de los niveles de conducta antisocial sin agresividad según grado escolar	29
Tabla 15.	Resultados en coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre Bienestar psicológico y las dimensiones de conducta antisocial	30
Tabla 4.	Resultados en coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre conducta antisocial y las dimensiones del bienestar psicológico	30

Resumen

El propósito de esta investigación fue identificar la relación entre el bienestar psicológico y las conductas antisociales en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional con un diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 250 estudiantes de tercero a quinto del nivel secundaria. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Bienestar psicológico (BIEPS-J) de María Casullo y el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) de María Gonzales Martínez. Los resultados obtenidos indican que existe una correlación inversa y de intensidad moderada entre las variables de estudio ($\rho = - ,581^*$), ello quiere decir que a mayor presencia de bienestar psicológico menor será la presencia de conductas antisociales.

Palabras clave: bienestar psicológico, conductas antisociales, baremos.

Abstract

The purpose of this research was to identify the relationship between psychological well-being and antisocial behaviors in third to fifth high school students from three public educational institutions in Los Olivos, 2019. The type of study was descriptive correlational and non-experimental design and cross-section. The sample consisted of 250 students of the secondary level- The instruments used were the Psychological Wellbeing Scale (BIEPS-J) by María Casullo and the Questionnaire on Antisocial Behaviors in Children and Adolescents (CASIA) by María Gonzales Martínez. The results indicated that there is an inverse correlation and moderate intensity between the study variables ($\rho = -.581^*$), this means that the greater the presence of psychological well-being Will be the presence of antisocial behaviors.

Keywords: psychological well-being, antisocial behaviors, scales.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, el bienestar psicológico es considerado como la satisfacción que tiene la persona sobre sí misma o interpretado como la felicidad que experimenta además es comprendido como la capacidad para auto aceptarse; reconociendo sus aspectos positivos y negativos, teniendo proyectos de vida y manteniendo vínculos saludables. Ryff (1989), sin embargo, esta definición puede variar de un país a otro, puesto que las culturas son diferentes. Por otro lado, la conducta antisocial es comprendida como la acción que se realiza con agresión y de forma repetitiva, como pueden ser el vandalismo, hurtos, y por la infracción de las normas establecidas en el hogar, el colegio y la sociedad en sí, esta conducta se ha convertido en un tema de gran relevancia en la actualidad, puesto que las consecuencias que ocasionan al adolescente van más allá de la afectación a nivel familiar, social y escolar.

De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas (ONU) los países subdesarrollados son los que presentan un alto índice de la población más feliz y por ende con mayor bienestar, considerándose aspectos como la salud, el ingreso per cápita, el bienestar a nivel social, la esperanza de vida y la ausencia de corrupción. Lo más preocupante es que los casos de conducta antisocial se han ido incrementando conforme ha pasado el tiempo y ello se puede ver reflejado no solo en los reportajes emitidos por los medios de comunicación, sino también por los diversos estudios realizados a nivel nacional e internacional. De acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) cada año se registran 200 000 homicidios a nivel mundial entre adolescentes y jóvenes de edades que oscilan entre los 10 y 29 años.

Según la Corporación de Radio fusión Británica (BBC), cinco de cada 100 adolescentes son afectados por trastornos conductuales en el Reino unido, lo que provocaría que un futuro desarrolle trastornos mentales y problemas físicos. A sí mismo una investigación realizada por la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) manifiesta que la conducta antisocial entre los adolescentes se está presentado en mayor grado con un 16% entre las edades de 12 a 18 años, un 10% perfil de alto riesgo y un 6% en el perfil antisocial.

En América Latina, se han realizado diversas investigaciones para determinar el bienestar psicológico relacionado a la edad, género y lugar de procedencia de la persona. Casullo y Castro (2000) realizaron una evaluación en tres regiones de Argentina, contando con la colaboración de adolescentes entre los 13 y 18 años, obteniendo como resultado que estas variables sociodemográficas no afectarían de forma significativa la percepción individual

sobre el bienestar psicológico. En el Perú también se da esta problemática psicosocial, según El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) se han detectado cifras preocupantes con referencia a los adolescentes que vulneraron las normas, en el distrito de Lima (736), Cusco (614), La libertad (479), Callao (234), Ica (210). Según el sexo, es en los hombres que prevalece esta conducta (1878) y en mujeres (87). Con relación a la edad, el 80,4% de las mujeres mencionó tener de 16 años de edad a más y en los hombres el 70,8% indicó tener 17 años a más. Así mismo, en Lima se presentaron estudios sobre este tema. Advíncula (2018) analizó como los estudiantes universitarios manejan sus emociones y a la vez como ello afecta de forma directa en su bienestar y resultó que existió una fuerte correlación entre la regulación de sus emociones y el bienestar psicológico.

Cabe mencionar que en nuestro país los actos delictivos se han ido relacionando con mayor frecuencia con la participación de los adolescentes, vulnerando su salud mental e integridad. (OMS, 2018).

Por todo lo mencionado anteriormente es fundamental tener en cuenta la importancia del bienestar psicológico y como este influye de forma positiva en el adolescente ya que si esta problemática continúa presentándose generaría un gran riesgo tanto para el desarrollo a nivel individual y socioeconómico de un estado, OMS (2015).

Existen estudios actuales que nos hablan sobre los constructos bienestar psicológico y conducta antisocial relacionada a otras variables, entre los antecedentes internacionales se han considerado las siguientes:

Uribe, Ramos, Villamil y Palacio (2018) realizaron un estudio en la ciudad de Montería – Colombia, tuvieron como fin describir la concordancia entre las estrategias de afrontamiento y el bienestar psicológico, cuyo diseño fue transversal correlacional, los estudiantes que conformaron la muestra fueron 104 adolescentes pertenecientes a colegios públicos y las pruebas utilizadas fueron la Escala de Afrontamiento y el Cuestionario de Bienestar psicológico. Los resultados que se obtuvieron fueron que, a mayor uso de las estrategias de afrontamiento por parte de los adolescentes en la resolución de problemas, presentaban mayor nivel de bienestar psicológico.

Barcelela y Rivas (2016) su investigación se desarrolló en México, con la finalidad de identificar la correlación de las dimensiones del bienestar psicológico y la satisfacción vital,

cuyo diseño fue descriptivo correlacional y de corte transversal, los integrantes que formaron parte de la muestra fueron 572 escolares de 13 a 18 años pertenecientes a escuelas secundarias y bachilleratos públicos, los instrumentos empleados fueron fichas sociodemográficas para el adolescente y para los familiares, Escala de Bienestar Psicológico y la Escala de Evaluación Afecto-Cognitiva de la Vida. Se evidenció que existe una correlación significativa entre las dimensiones del bienestar psicológico y la satisfacción vital.

Garaigordobil y Maganto (2016) su investigación fue realizada en España, tuvieron como objetivo identificar el predominio de la conducta antisocial y la relación entre las variables sociodemográficas, su diseño fue descriptivo comparativo, los sujetos que formaron parte de la muestra fueron 3026 adolescentes de 12 a 18 años y las herramientas psicológicas utilizados fueron el auto-informe y la evaluación de padres/madres. Los resultados que se obtuvieron indicaron que el 16.6% de los participantes presentaban altos niveles de conducta antisocial, el 10% se encontró dentro del perfil de alto riesgo y el 6.6% dentro del perfil antisocial. Además, no se halló diferencias significativas entre ambos sexos, sin embargo, se halló un crecimiento relevante entre las edades (12-18) en varones y no se encontró relación con la educación de los padres.

Uribe et al. (2016) su proyecto se llevó a cabo en Colombia, tuvieron como finalidad identificar tanto las conductas antisociales como delictivas y distinguirlos en relación de las variables sociodemográficas. Para ello se empleó el diseño descriptivo inferencial, contando con la participación de 770 adolescentes, siendo 47.8% hombres y 52.2% mujeres, de 10 a 23 años, correspondientes a instituciones educativas públicas de cinco ciudades de Colombia. El instrumento utilizado fue el Cuestionario (A-D). Se determinó que los participantes presentaban más conductas antisociales y con mayor frecuencia en hombres. Con respecto a las ciudades, en Bogotá se evidenció la existencia de conductas antisociales en mayor grado y en Cali se encontró mayor índice de conductas delictivas.

Paramo (2015) realizó una investigación en la ciudad de Mendoza - España, tuvo como propósito calcular los niveles del bienestar psicológico, identificar la existencia de conductas adictivas y determinar la correlación entre el bajo nivel de bienestar psicológico y la vulnerabilidad a la dependencia de drogas, cuyo diseño fue descriptiva, no experimental transversal, las personas que integraron la muestra fueron 381 adolescentes pertenecientes a escuelas secundarias, de 15 a 18 años. Los test empleados fueron la Escala (BIEPS-J) y el

Cuestionario de Conductas de Riesgo (CORAL). Se verificó que el 78,21% de los participantes consiguieron un nivel medio de bienestar psicológico además no se constató la ingesta de drogas ilegales, sin embargo, se identificó que en los niveles bajos del bienestar psicológico existe mayor vulnerabilidad a la adicción de drogas.

Entre los antecedentes nacionales se han considerado las que toman en cuenta las dos variables que se pretende estudiar en esta investigación.

Acurio (2018) en el trabajo que realizó tuvo la intención de establecer la relación del bienestar psicológico y las conductas antisociales en la ciudad de Lima, cuyo diseño fue no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional, para la muestra se contó con la participación de 471 escolares de 13 a 18 años de I.E públicas del nivel secundario del distrito de San Juan de Lurigancho, los test que se utilizaron fueron la Escala (BIEPS-J) y el Cuestionario (A-D). El resultado alcanzado fue que existe concordancia entre las variables, es decir que los estudiantes que presentaron bajos niveles en el bienestar psicológico obtuvieron mayor puntaje en las conductas antisociales.

Bernabé (2018) en su investigación realizada en el departamento de Lima, distrito de San Miguel, consideró delimitar la correlación entre los constructos bienestar psicológico y las conductas antisociales-delictivas, la metodología empleada fue no experimental y de corte transversal y descriptivo – correlacional, los que formaron parte de la muestra fueron 100 adolescentes del sexo femenino que integraban un centro de internamiento. Los test que se utilizaron fueron la Escala BIEPS-J y el Cuestionario (A-D). Los resultados que se obtuvieron evidenciaron una correlación significativa de tipo inversa entre las dos variables.

Gonzales (2018) ejecutó una investigación en el distrito de San Juan de Lurigancho - Lima, el objeto del estudio fue identificar la relación entre la calidad de vida y las conductas antisociales, cuyo diseño fue correlacional. Para ello participaron 360 adolescentes entre mujeres y varones de 13 a 18 años, que cursaban el cuarto y quinto año de secundaria de colegios públicos. Las herramientas aplicadas fueron la Escala de Calidad de Vida adaptada a Perú por Grimaldo (2011) y el Cuestionario (A-D) adaptada por Yaque & Díaz (2014). Los resultados arrojaron que no hay mayor relación entre las variables mencionadas.

Ojeda (2018) desarrolló una investigación en el distrito del Callao – Callao, con la finalidad de establecer la correlación entre el acoso escolar y el bienestar psicológico, el método utilizado fue descriptivo correlacional y con un diseño de estudio no experimental y de corte

transversal, para la muestra participaron 280 adolescentes de 14 a 17 años, de ambos sexos, que cursaban los tres últimos grados de nivel secundaria de una institución educativa. Los test usados fueron el Autotest Cisneros y la Escala BIEPS-J. Los resultados obtenidos señalaron que existe correlación muy significativa e inversa, lo que significa que a mayor acoso escolar menor es el bienestar psicológico.

Reyna (2018) su investigación se efectuó en el distrito de Moche – Trujillo, tuvo por objeto establecer la correlación entre el funcionamiento familiar y la conducta antisocial, cuyo diseño fue descriptivo – correlacional, los integrantes que formaron parte de la muestra fueron 590 adolescentes de ambos sexos de 12 a 15 años, correspondientes a cinco instituciones educativas estatales y particulares de nivel secundario y las pruebas que se utilizaron fueron la Escala (FACES III) y el Cuestionario (CASIA). El resultado obtenido confirmó la correlación entre las dos variables, ello significa que a menor funcionamiento familiar mayor conducta antisocial.

Teoría multidimensional del bienestar psicológico

Existen diversas teorías referentes al Bienestar psicológico, sin embargo, para esta investigación se utilizará la teoría de Carol Ryff (1989), quien manifiesta que los estudios previos sobre este tema no toman en cuenta las teorías que hablen sobre la autorrealización, el ciclo de vida y el significado que se le da, es por ello que desarrolla el “Modelo multidimensional del Bienestar Psicológico” siguiendo investigaciones de desarrollo humano, teniendo en cuenta varios aspectos relacionados con el funcionamiento positivo del individuo. Además de considerar que el bienestar varía según la edad, género y cultura. Es así que propone seis dimensiones:

- a) Auto-aceptación: la persona muestra una actitud positiva hacia sí misma, reconociendo y aceptándose tal como es.
- b) Crecimiento personal: consiste en alcanzar el máximo desarrollo personal a través del potenciamiento de las capacidades, habilidades y talentos individuales.
- c) Relaciones positivas con los demás: la persona logra mantener relaciones sociales estables, ello hace que desarrolle sus capacidades interpersonales; siendo empático y demostrando sus sentimientos y emociones a los demás.

- d) Autonomía: la persona decide qué hacer con su vida sin depender de otros, toma decisiones por si solo y actúa conforme a sus valores, principios y creencias.
- e) Dominio del entorno: la persona tiene la sensación de poder y control sobre lo que le rodea
- f) Propósito de vida: corresponde a los objetivos y metas que se traza una persona con el fin de mantenerse estable, orientarse en su vida y darle significado a esta.

El bienestar psicológico ha sido estudiado a lo largo del tiempo por diversos autores, quienes han ido definiendo este concepto en base a sus experiencias e investigaciones realizadas, se han tomado en cuenta las siguientes:

Chávez (2006) Manifiesta que el constructo bienestar psicológico refleja en forma positiva lo que siente y piensa una persona de sí misma de acuerdo a todo lo que ha vivido además de contar con elementos temporales relacionados con la parte cognitiva, emocional y valorativa que a su vez están asociados entre si e influenciados por la personalidad.

Oramas, Santana y Vergara (2006) mencionan que una parte vital de la salud mental es el bienestar psicológico siendo este considerado como la óptima relación entre una persona y el contexto en el que se desarrolla, además de que este puede ser evidenciado a través de niveles.

Correa, Cuevas y Villaseñor (2016) manifiestan que el bienestar psicológico se obtiene por medio de los objetivos, logros, propósitos y metas alcanzadas en el transcurso de la vida, ya que estos generarían en la persona felicidad y por ende bienestar.

Márquez y Gonzales (2012) expresan que el bienestar psicológico vendría a ser una variedad de elementos en los que intervienen la idea individual de lo que es satisfacción y la respuesta emocional frente a esta además de considerarlo como un proceso que permite que nuestro estilo de vida se encuentre en balance.

Díaz, Rodriguez, Blanco, Moreno, Gallardo, Valle y Van Deierendonck (2006) refieren que el bienestar psicológico contribuye de forma positiva en la vida de un individuo pues este podrá crecer personalmente y potenciará sus capacidades.

Sin embargo, la definición que utilizaremos para esta investigación es la propuesta por Casullo y Castro (2000) quienes manifiestan que esta variable va más allá de sentir satisfacción, ya que definen el bienestar psicológico como un conjunto de aspectos positivos en las diferentes áreas de la vida de una persona.

Según Casullo (2002) existen tres factores de gran importancia que influyen de manera significativa en los adolescentes:

1. Las áreas vitales: se ha demostrado que las relaciones personales cercanas entre amigos, familiares, compañeros de estudio, etc. ayuda a que las personas se sientan parte de un grupo con los que se identifican y por ende se sientan más felices y satisfechos.
2. Los estilos de personalidad: aquellos adolescentes que muestran una actitud optimista ante la vida, racional, asertiva y seguros de sí mismos son aquellos que logran obtener una mayor satisfacción en comparación con el promedio de la mayoría de personas. Por el contrario, los adolescentes que muestran una actitud aislada, pesimista frente a la vida, inseguros, poco lógicos y racionales se muestran insatisfechos en términos generales con respecto a las áreas vitales, pero con mayor intensidad en el área de la salud psicológica y la familia.
3. Los objetivos de vida: los proyectos personales varían de una persona a otra, pues va a depender del lugar de procedencia de la persona y el contexto en el que se encuentren, así como también la motivación, la edad y sexo.

Casullo (2002) propone cuatro dimensiones para enmarcar el concepto de bienestar psicológico:

1. Control de situaciones: la persona tiene la capacidad de cambiar o moldear el contexto en el que encuentra para así mejorar una situación de acuerdo a sus necesidades.
2. Vínculos psicosociales: la persona tiene la capacidad de mantener buenas relaciones personales, mostrándose empático, afectivo y teniendo confianza en los demás.
3. Proyectos: referido a las metas y propósitos que la persona tiene sobre la vida.

4. Aceptación de sí mismo: es cuando la persona se percibe de una forma positiva en todos sus aspectos generándole bienestar consigo mismo.

Teoría ecológica de Bronfenbrenner con relación a la conducta antisocial

Bronfenbrenner (1979) plantea 4 niveles de entornos en los que se desarrolla un niño y como este puede influir de forma positiva o negativa.

1. Microsistema: compuesto por vínculos estrechos como la familia, amigos o compañeros de clase.
2. Mesosistema: se da cuando una persona se enfrenta a un nuevo entorno como puede ser el ámbito escolar o laboral.
3. Exosistema: la persona no está directamente relacionada con este grupo, pero de alguna forma influye en su desarrollo como puede ser el barrio, los diferentes medios de comunicación.
4. Macrosistema: en este nivel abarca las ideologías, identidad, creencias o cultura de una sociedad.

Teorías de las personalidades antisociales de Lykken

Lykken (2000) propone que para que un niño se convierta en un adulto que respete normas o leyes, estos aprendizajes primero debieron ser inculcados en el hogar o en el entorno escolar, además considera este aprendizaje también dependería de las características psicobiológicas heredadas ya que influirán de forma positiva o negativa para desarrollar un comportamiento antisocial o delictivo.

Teoría del aprendizaje social de Bandura

Bandura y Walters (1974) alegan que un niño puede adoptar conductas desadaptativas si en el entorno en el que se desarrolla estas son practicadas, ello se daría a través de la imitación, siguiendo modelos parentales que son considerados adecuados. Si el niño vive en un entorno con la presencia de conductas agresivas este las normalizará e interiorizará para después actuar de la misma forma. Refieren que existe tres principios esenciales de aprendizaje para

la adquisición de una conducta agresiva y son: la influencia familiar, subcultural y el modelo simbólico.

Teoría de la personalidad de Eysenck

Eysenck (1968) planteó tres factores de personalidad que pueden relacionarse con la conducta antisocial.

1. Introversión – extraversión: el primero referido a las personas que suelen ser poco sociales, reservadas, tranquilas y tienen menor dificultad a seguir las normativas de la sociedad y ello se debería a un nivel mayor de activación cortical mientras que las personas extrovertidas son lo contrario, pues muestran mayor impulsividad, despreocupación, con la tendencia a realizar conductas arriesgadas con tal de experimentar nuevas sensaciones por tal motivo se les dificultará seguir normas.
2. Neurotismo: caracterizados por su inestabilidad emocional, mostrándose deprimido, ansioso y en ocasiones pueden comportarse como una persona introvertida o extrovertida.
3. Psicotismo: suelen ser personas impulsivas, frías, faltos de empatía y egocéntricas siendo propensos a violar las normas.

Para conceptualizar la variable conducta antisocial, se han tomado en cuenta las siguientes definiciones:

Fanjul, Martos y Carrillo (2005) definen las conductas antisociales como acciones que presentan resistencia a normas y leyes establecidas en la sociedad, así como también ir en contra de una propiedad o individuo independientemente de la gravedad.

Llanes y Castro (2002, p. 101) precisa que la conducta antisocial representa una práctica negativa para el entorno social ya que irrumpe en el bienestar de un grupo o comunidad.

Morán (2004, p. 82) puntualiza que la conducta antisocial en el área educativa simboliza la poca importancia que le da el escolar a las clases dictadas por el docente considerándose como una falta de respeto a este, además de mostrar conductas inapropiadas durante el desarrollo de la clase como fuera de este.

Rosenberg (1979) aduce que la conducta antisocial infringe las normativas impuestas en la sociedad vulnerando así la armonía presente en los grupos.

Rey (2010) infiere que la conducta antisocial vendría a ser el acto que realiza una persona con total conciencia sobre el daño que va a producir a otra, quebrantando así los derechos básicos de esta.

Peña y Graña (2006) explican que esta conducta encierra un grupo de sucesos que van en contra de los reglamentos sociales sin importar la magnitud de lo ocasionado o tengan que lidiar con asuntos legales.

García (2002) precisa que la conducta antisocial es representada por acciones constantes de manipulación y utilización de los derechos de los demás en forma inadecuada, estos comportamientos no necesariamente son delictivos pero si son desviaciones de las normas sociales y el mal uso de ellas, como por ejemplo coger fruta de un puesto en el mercado y no pagar por ella, tocar timbres de las casas aledañas y salir corriendo para que no sepan quien fue o pintar grafitis en las paredes donde está prohibido ensuciar.

Andreu y Peña (2013) alegan que la conducta antisocial viola las leyes y códigos sociales, puesto que abarcan una gran cantidad de comportamientos inadecuados como; el hurto, vandalismo, piromanía, abandono escolar, excesos en la ingesta de alcohol y consumo de sustancias psicoactivas, estas conductas pueden ser enumeradas de menor a mayor despendiendo la gravedad.

Para la presente investigación se tomará la siguiente definición:

Gonzales (2012) infiere que es común que la conducta antisocial sea relacionada con la conducta delictiva ya que comparten algunas características, sin embargo manifiesta que lo que las diferencia una de otra es que la conducta antisocial se vincula con un tema clínico puesto que un niño puede presentar este diagnóstico pero no necesariamente terminará siendo un delincuente, mientras que la conducta delictiva va estrechamente vinculada con un marco legal y a pesar que un adolescente sea un delincuente no específicamente tendrá un diagnóstico de conducta antisocial.

Según Seisdodos (2001) los sujetos con este tipo de conductas suelen presentar las siguientes características:

Inestabilidad: la persona inestable es una que actúa como si no le interesara las consecuencias que tendrá dicha acción, no puede estar quieto en un lugar o trabajo por mucho tiempo siempre va buscar mudarse con el pretexto de experimentar nuevas cosas, nunca se hace responsable de sus actos.

Violación de las normas sociales: las personas no respetan las normas socioculturales de los demás, tienen conductas disruptivas y de desafío a la figura de autoridad, mostrando una clara acción de aversión.

Agresividad excesiva o violencia: las personas se muestran poderosas, pero con baja capacidad de expresarse emocionalmente y una baja atención a la vulnerabilidad de su entorno.

Seisdedos y Sánchez (2001) agrupan los diferentes constructos teóricos para comprender la conducta antisocial subdividiéndolo en cinco factores.

Factor 1: Conductas que tienden a romper las reglas sociales

Son comportamientos que están mal vistos en el vínculo sociocultural, como es escaparse de salir de casa o de la escuela y entrar a sitios de acceso restringido sin permiso debido, pelear con sus pares ya sea con golpes o agresión verbal.

Factor 2: Actividades que van contra la autoridad

Esto se puede delimitar como destruir propiedades o cosas ajenas, o lo más común faltar respeto a la figura de autoridad.

Factor 3: Tendencia a molestar a terceras personas

Referido a las conductas que incomodan o generan molestar en una fiesta, reunión social, centro laboral o en un lugar público, tales como; tomar frutas de un jardín o mercado.

Factor 4: Actividad que implica ensuciar el ambiente

Son conductas que incluyen: ensuciar los parques, calles o veredas, botar los tachos de basura, tirar basura al suelo, romper botellas o pintar las paredes de lugares tanto públicos como privadas.

Factor 5: Conductas que indican la propensión para hacer trampas

Son conductas que incluyen copiar o hacer plagios en los exámenes o en concursos importantes.

Conforme a Gonzales (2012) separa la conducta antisocial en dos grupos:

Conducta antisocial con agresividad: son aquellas conductas que no solo van en contra de las normas establecidas en la sociedad, sino que también comprende actos de agresión contra personas pudiendo ser estas físicas o verbales, agresión hacia los animales, pleitos, discusiones, intimidación y destrozos de la propiedad privada.

Conducta antisocial sin agresividad: son aquellas conductas que tienen que ver concretamente con el quebrantamiento del orden en la sociedad, violación de leyes, así como practicar el hurto, pero sin lastimar a la víctima, engañar, fingir, desobedecer las normas establecidas en el hogar y/o colegio.

De acuerdo a lo expuesto se plantea el siguiente problema de investigación ¿Cuál es la relación entre el bienestar psicológico y las conductas antisociales en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019?

La presente investigación cuenta con una justificación teórica porque resume el aporte teórico de aquellos autores que se han considerados importantes y que hacen referencia a las variables de estudio. Así mismo presenta una justificación práctica en la medida que ayuda a prevenir este problema en la actualidad ya que a partir de los resultados, la institución educativa tendrá conocimiento de la problemática que existe y podrá asumir un compromiso para disminuir dichas conductas de agresividad sin desligar a los padres de familia con acciones que se deben emplear en el hogar, además de capacitar a los docentes de la institución educativa para un mejor manejo de estos temas. Igualmente cuenta con una justificación metodológica ya que permitirá establecer la analogía del bienestar psicológico y conductas antisociales en adolescentes del distrito de Los Olivos. Además, esta investigación podrá ser utilizada como referencia para posteriores averiguaciones. Por último, presenta una justificación social en razón que se trabajó con estudiantes que estaban envueltos en esta problemática viéndose como la agresión física y verbal de algunos de ellos no reflejaban remordimiento, además de no controlar sus acciones

Para la presente investigación se establece la siguiente hipótesis general: existe relación significativa e inversa entre bienestar psicológico y conductas antisociales en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos. Además, para las hipótesis específicas se consideraron las siguientes: existe relación significativa e inversa entre bienestar psicológico y las dimensiones sin agresividad y con agresividad, existe relación significativa e inversa entre conducta antisocial y las dimensiones control, vínculos, proyectos y aceptación.

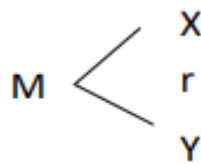
Así mismo, se plantea el siguiente objetivo general: identificar la relación entre el bienestar psicológico y la conducta antisocial. De igual modo se propone los siguientes objetivos específicos: describir los niveles del bienestar psicológico, según edad, sexo y grado escolar; describir los niveles de las conductas antisociales, según edad, sexo y grado escolar, determinar la relación entre el bienestar psicológico y las dimensiones de la conducta antisocial y, por último, determinar la relación entre la conducta antisocial y las dimensiones del bienestar psicológico.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y Diseño de investigación

Diseño

Conforme a Hernández, Fernández y Baptista (2014) la investigación realizada correspondió al diseño no experimental y de corte transversal ya que no se utilizó las dos variables de forma deliberada, siendo estas observadas en su marco natural además de ser medidas en una sola ocasión.



Leyenda del diseño:

M= Estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019.

X= Bienestar psicológico.

Y= Conductas antisociales.

r= Relación entre las variables.

Tipo

Correspondió al tipo descriptivo-correlacional. Hernández, et al. (2014). Fue descriptivo puesto que describió la realidad encontrada mediante los instrumentos que se aplicaron, siendo además correlacional, pues buscó analizar el grado de relación del bienestar psicológico y la conducta antisocial en una muestra compuesta por estudiantes de tercero a quinto a de secundaria en tres I.E de Los Olivos.

Nivel

El nivel de estudio fue básico, según Espinoza (2005), ya que su objetivo esencial fue de producir mayores conocimientos dentro del marco científico.

Enfoque

Según Sampieri (2006), esta investigación perteneció al enfoque cuantitativo pues los resultados hallados fueron medidos a través de la compilación de datos que arrojaron cantidades, es decir los resultados se pudieron medir.

2.2 Operacionalización de variables

Según Arias (2006) alega que una variable es un objeto de estudio, pudiendo ser sometida a modificaciones, manipulación o control dentro de una investigación.

Bienestar psicológico

Definición conceptual

Ryff (1989) conceptualiza el bienestar psicológico como un amplio concepto en el que intervienen aspectos sociales, psicológicos y comportamientos que se relacionan con salud en forma general y como todo ello permite que la persona pueda moverse positivamente.

Definición operacional

La variable se midió a través de la puntuación obtenida de la Escala de bienestar psicológico (BIEPS-J) de María Casullo, la cual proporcionó una medida objetiva de la percepción que tiene la persona sobre como sobrelleva su vida en diferentes aspectos.

Dimensiones

D1. Control	13, 5, 10, 1	(4 ítems)
D2. Vínculos	8, 2, 11	(3 ítems)
D3. Proyectos	12, 6, 3	(3 ítems)
D4. Aceptación	9, 4, 7	(3 ítems)

Escala de medición

Nominal

Conducta Antisocial

Definición conceptual

García (2002) precisa que esta conducta es representada por acciones constantes de manipulación y utilización de los derechos de los demás en forma inadecuada, estos comportamientos no necesariamente son delictivos.

Definición operacional

Esta variable se va a medir por medio de los puntajes obtenidos del Cuestionario de conductas Antisociales en la infancia y la adolescencia (CASIA) de María González.

Dimensiones

D1. Con agresividad 1, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 15, 19, 20 (10 ítems)

D2. Sin agresividad 2, 3, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 17, 18 (10 ítems)

Escala de Medición

Nominal

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población, según Hernández et al. (2014) es el número total de personas quienes comparten características similares, siendo estas el motivo de estudio para así dar inicio a los datos que se requieren en la investigación.

Para la presente investigación la población fue conformada por 3 100 estudiantes de tercero a quinto de secundaria, pertenecientes a tres I.E públicas de Los Olivos, la primera I.E está compuesta por 1 110 estudiantes siendo 528 del sexo femenino y del sexo masculino 582 alumnos; la segunda I.E compuesta por 920 estudiantes siendo del sexo femenino 478 alumnas y 442 del sexo masculino; la tercera I.E está compuesta por 1 070 estudiantes son 532 del sexo femenino y 538 del sexo masculino. (Fuente: Censo escolar – 2017, escale – Ministerio de educación).

Muestra

La muestra total fue de 250 estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres I.E públicas de Los Olivos. Conforme a Hernández (2014), la muestra vendría a ser una parte

representativa de la población. Para conocer la dimensión de la muestra se realizó la formula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{3.84 \times 0.5 \times 0.5 \times 3,100}{0.0025 \times 3,099 + 3.84 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 250 \longrightarrow \text{muestra}$$

Muestreo

Para esta investigación se trabajó con un muestreo no probabilístico intencionado. Este tipo de muestreo de acuerdo a Hernández et al. (2014) es un método de clasificación dirigido por las particularidades de la investigación y no por un método estadístico de generalización.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes de tercero a quinto de secundaria.
- Estudiantes que presenten índices de conducta antisocial.
- Estudiantes que asistan de forma regular.
- Estudiantes con edades entre los 13 y 15 años.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no se encuentren en el nivel secundario de tercero a quinto grado.
- Estudiantes que no presenten índices de conducta antisocial.
- Estudiantes que no asistan de forma regular.
- Estudiantes que sean menores a 13 años y mayores a 15 años.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas de recolección de datos

Una técnica es una vía que permite la aplicación de un método y se relaciona a los pasos que deben seguirse para recolectar y darle tratamiento a los datos. Es un medio que ayuda a la persona que investiga para así dar inicio a una investigación con un objetivo específico. (Palella y Martins, 2006).

La técnica a utilizar para esta investigación será la encuesta, pues se van a formular preguntas ya establecidas a los participantes de la investigación, estas se realizarán por medio de test estandarizados que midan las variables; Bienestar Psicológico y Conductas Antisociales.

Instrumento de recolección de datos

Un instrumento de recopilación de datos, de acuerdo a Hernández et al. (2014) es una herramienta que permite la exploración y el registro de los datos o información importantes sobre las variables que se quiere estudiar.

Para medir la variable bienestar psicológico se utilizará la Escala (BIEPS-J), creado por María Casullo.

Ficha Técnica

Nombre	Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J)
Autora	María Martina Casullo
Año	2002
Procedencia	Argentina
Administración	Individual y Colectiva
Aplicación	Adolescentes entre 13 y 18 años
Duración	Variable (promedio 10 minutos)
Número de ítems	13
Materiales	Protocolo y hojas de calificación

Descripción

La escala cuenta con 4 dimensiones, control de situaciones; conformada por cuatro ítems, vínculos psicosociales, proyectos y aceptación de sí mismo conformados por tres ítems cada una.

Administración y aplicación

Para proceder con la evaluación la consigna a emplear es la siguiente: “En la presente escala que contestarán encontrarán diversas frases, para ello se les pide leer cada una de ellas atentamente, acto seguido marcarán la respuesta con un aspa (x) en una de las tres casillas en base a lo que pensaron y sintieron durante el último mes, recuerden que no hay respuestas correctas o incorrectas y no dejen ningún espacio vacío”.

Calificación y corrección

Cada dimensión se describe y se califica del siguiente modo; 3= si está de acuerdo, 2= si no está de acuerdo ni en desacuerdo, 1= si está en desacuerdo.

Interpretación

Después de obtener las puntuaciones directas se puede determinar si el sujeto presenta bienestar psicológico, además se debe considerar como puntuaciones bajas o altas por cada dimensión indistintamente de la edad y sexo.

Validez

Para comprobar la validez del constructo, se realizó un análisis factorial de los 20 ítems más importantes de la escala BIEPS. Confirmándose que la matriz de relación era conveniente para ese tipo de análisis (test de esfericidad de Bartlett =1.343, $p < 0,0001$; índice de adecuación muestral Kaiser Meyer Olkin= 0,72), ello permitió la eliminación de 7 elementos de los 20 propuestos.

Para la adaptación de la escala en Perú María Casullo autora original de la prueba contó con la colaboración de las autoras Patricia Martínez y Roxanna Morote, en el que se buscaba medir el constructo de bienestar psicológico en adolescentes de Lima metropolitana pertenecientes a dos grupos de colegios; públicos y privados, dando resultados similares a los de la población argentina.

Para determinar la validez de contenido de la presente investigación se consultó a 7 jueces expertos con grado de doctor o magister, dando como resultado una V de akien de 1.00 en claridad, pertinencia y relevancia de las cuatro dimensiones del instrumento.

Confiabilidad

Para establecer la fiabilidad del instrumento se utilizó el Alpha de Cronbach que dio un valor de 0.74, lo que señala que es confiable para su uso. Se realizo un análisis factorial a los 20 ítems inicialmente considerandos dando como resultado la eliminación de 7 de estos, además de demostrarse que solo 4 de las 5 dimensiones evaluadas eran más consistentes por lo que se terminó eliminando la dimensión autonomía.

De acuerdo al estudio realizado en Lima por Martínez y Morote (2002) obtuvieron un puntaje alto y significativo de 0.705 lo que significa que cuenta con una confiabilidad estable.

Para identificar la fiabilidad de la presente investigación se evaluó a una muestra piloto de 70 estudiantes de tercero a quinto de secundaria obteniéndose un Alfa de Cronbach de 0.605 lo que indica que es confiable.

Otro de los instrumentos a utilizar para medir la variable conducta antisocial será el cuestionario (CASIA) creado por María Gonzáles M.

Ficha Técnica

Nombre	CASIA Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia
Autora	María Teresa González Martínez
Procedencia	España
Administración	Individual y colectiva
Aplicación	Niños y adolescentes de 8 a 15 años
Duración	Variable, entre 10-12 minutos aproximadamente
Material	Manual y material de aplicación

Descripción

El instrumento cuenta con 2 dimensiones, con agresividad y sin agresividad, cada una de ellas con 10 ítems.

Administración y aplicación

Para proceder con la evaluación se empleó la siguiente consigna: “En el siguiente cuestionario que responderán encontrarán frases relacionadas a cosas que posiblemente hagas o hayas hecho, lee atentamente cada pregunta y marca con cruz (x) la alternativa que más se acomode con las cosas que tú haces, trata de ser lo más sincero posible en tus respuestas, ya que tus contestaciones serán completamente confidenciales”.

Calificación y corrección

Cada dimensión se describe y se califica del siguiente modo; se puntúa 0 si la conducta no se da nunca, se puntúa 1 si la conducta se da algunas veces y 2 si la conducta se da muchas veces. Las respuestas apuntadas en la hoja se puntúan manualmente, la puntuación máxima es de 40 puntos, que puede ir de 0 a 40 puntos, así mismo la puntuación máxima por cada dimensión es de 20 puntos.

Interpretación

Después de obtener las puntuaciones directas es necesario compararlo con los baremos establecidos en la prueba, teniendo en cuenta que hay dos baremos; uno para chicos y otro para chicas, además se puede separar por grupo de edad; para niños de 8-11 años y otro para pre-adolescentes y adolescentes de 12-15 años. De acuerdo a los resultados se puede determinar la presencia de a conducta antisocial.

Validez

Para la validación de este instrumento se utilizó el criterio externo de los puntajes de una prueba ya validada, para ello se hizo la comparación con la Escala A del Cuestionario A-D de Seisdados, N. (1988) arrojando la correlación de Tau-b de Kendall (0.637) y la validez criterial a través de la correlación Rho de Spearman (0.786).

Para determinar la validez de contenido de la presente investigación se consultó a 7 jueces expertos con grado de doctor y magister, dando como resultado una V de Aiken de 1,00 en claridad, pertinencia y relevancia de las dos dimensiones del instrumento.

Confiabilidad

Para que el instrumento CASIA pueda considerarse útil en evaluación e investigación se procedió a calcular la fiabilidad a través del índice de consistencia interno, por medio del Alpha de Cronbach obteniéndose como resultado un coeficiente de 0.812 lo que demuestra que la prueba es fuertemente confiable.

Para identificar la confiabilidad de la presente investigación se evaluó a una muestra piloto de 70 estudiantes de tercero a quinto de secundaria obteniéndose un Alpha de Cronbach de 0.805 lo que expresa que es confiable.

2.5 Procedimiento

Para ejecutar la investigación, en primera instancia se buscó distinguir que problemática psicosocial se estaba presentando en la actualidad y que requería atención necesaria, para ello se buscó información en artículos científicos tanto internacionales como nacionales para así dar inicio al desarrollo de la introducción, los antecedentes y las teorías relacionadas al tema, en base a ello se planteó los objetivos generales y específicos y las hipótesis generales y específicas. Seguidamente se buscó instrumentos que permitieran medir las variables a tratar, para dar uso de estas se solicitó la autorización de los autores originales, así mismo los instrumentos fueron validados por un criterio de 7 jueces especialistas en el tema. Posteriormente se visitó instituciones educativas públicas para la entrega de cartas de presentación emitidas por la universidad y solicitar la autorización a los directores, así mismo se les entregó a los estudiantes asentimientos informados declarando que están siendo participantes voluntarios de la investigación. Luego de recopilar los datos de la muestra piloto compuesta por 70 estudiantes se procedió con el vaciado de datos, para después utilizar el programa SPSS V. 26.0 y así obtener el Alfa de Cronbach. Por último, se aplicó el instrumento a la muestra total y se utilizó por segunda vez el programa SPSS V. 26.0 y estadísticos para obtener los resultados, finalmente se efectuó la discusión, conclusiones y recomendaciones.

2.6 Métodos de análisis de datos

La investigación analizó la información recolectada de la muestra de las tres instituciones educativas públicas a través del software SPSS versión 26.0, además se empleó la estadística descriptiva, como la distribución de frecuencia y relativa porcentual para conocer los niveles de la muestra, por último, para descubrir el tipo de distribución de la muestra se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro - Wilk, a partir de ello se usó la Rho de Spearman como estadígrafo de esta investigación para encontrar la relación entre las variables.

2.7 Aspectos éticos

Las apreciaciones éticas se tomaron en cuenta cualquier tipo de plagio, para ello se citó a los autores de cada investigación. Así mismo para recolectar los datos necesarios se solicitó el permiso a las autoridades correspondientes de las I.E y también la de los estudiantes quienes formaron parte de la investigación.

La presente investigación se basó en aspectos bioéticos; principio de beneficencia, cada uno de los estudiantes estuvieron informados sobre el proceso de evaluación además de hacer mención que toda información que dieron fue de forma anónima. En cuanto al principio de autonomía, se respetó la decisión que tomó el estudiante con respecto a no querer participar en la investigación. Con referencia al principio de no maleficencia, se respetó la integridad del participante. En cuanto al principio de justicia, se buscó que los estudiantes sean lo más beneficiados, además de ser tratados por igual sin ningún tipo de discriminación (Acevedo, 2002).

Finalmente, es fundamental mencionar que el presente estudio no presentó ningún tipo de dificultad de interés que dañe la veracidad e integridad de los resultados adquiridos en la investigación.

III. RESULTADOS

PRUEBA DE SHAPIRO – SWILK

Tabla 1

Prueba de normalidad de las variables de estudio

Pruebas de normalidad			
Variables	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	p
Conducta Antisocial	0.159	250	0.000
Bienestar Psicológico	0.156	250	0.000

En la tabla 1, se puede observar que el nivel de significancia es menor a 0.05 ($p=0.00$). Por tanto, los resultados de las variables no se ajustan a una distribución normal, por ello se eligió la prueba no paramétrica de Rho de Spearman como estadígrafo de esta investigación.

RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES DE ESTUDIO

Tabla 2

Correlación entre las variables, Bienestar Psicológico y Conducta Antisocial

Bienestar psicológico			
Conducta Antisocial	Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	-,581**
		p	0.000
		N	250

En la tabla 2, se puede apreciar que la correlación entre las variables de estudio fue de tipo inversa y de intensidad fuerte, teniendo en cuenta un $Rho = -.581$, con un $p < 0.05$ ($p = 0.00$).

Tabla 3

Niveles de bienestar psicológico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	57	22,8
Medio	160	64,0
Alto	33	13,2
Total	250	100

En la tabla 3, se aprecia que el 13,2% de los encuestados se posicionan en un nivel alto, un 64,0% se encuentran en un nivel medio, finalmente un 22,8% se ubica en un nivel bajo de bienestar psicológico.

Tabla 4

Niveles de conducta antisocial con agresividad

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	235	94,0
Medio	12	4,8
Alto	3	1,2
Total	250	100

En la tabla 4, se aprecia que el 1,2% de los evaluados se encuentra en un nivel alto, un 1,2% en un nivel medio, por último, un 94% se sitúa en un nivel bajo de conducta antisocial con agresividad.

Tabla 5

Nivel de conducta antisocial sin agresividad

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	238	95,2
Medio	11	4,4
Alto	1	,4
Total	250	100

En la tabla 5, se observa que 4% de los evaluados se ubica en el nivel alto, mientras que un 4,4% se encuentra en el nivel medio, finalmente un 95,2% cuentan con un nivel bajo de conducta antisocial sin agresividad.

Tabla 6

Niveles de bienestar psicológico según edad

Edad	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
13	Medio	3	100
14	Bajo	2	5,1
	Medio	33	84,6
	Alto	4	10,3
	Total	39	100
15	Bajo	55	26,4
	Medio	124	59,6
	Alto	29	13,9
	Total	208	100

En la tabla 6, se aprecia que los estudiantes que tienen 13 años se ubican en un nivel medio con un 100%, así mismo los evaluados que tienen 14 años se ubican en un nivel medio con un 84,6% y por último, los evaluados que tienen 15 años cuentan en un nivel medio con 59,6% de bienestar psicológico.

Tabla 7

Niveles de conducta antisocial con agresividad según edad

Edad	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
13	Bajo	3	100
14	Bajo	39	100
15	Bajo	193	92,8
	Medio	12	5,8
	Alto	3	1,4
	Total	208	100

En la tabla 7, se observa que tanto los estudiantes que tienen 13 y 14 años presentan un nivel bajo con un 100%, mientras que los evaluados que tienen 15 años se ubican en el nivel bajo con un 92,8% de conducta antisocial con agresividad.

Tabla 8

Niveles de conducta antisocial sin agresividad según edad

Edad	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
13	Bajo	3	100
14	Bajo	39	100
15	Bajo	196	94,2
	Medio	11	5,3
	Alto	1	,5
	Total	208	100

En la tabla 8, se puede apreciar que los estudiantes que tienen 13 y 14 años presentan un nivel bajo con un 100%, así mismo los estudiantes que tienen 15 años se encuentran en el nivel bajo con un 94,2% de conducta antisocial sin agresividad.

Tabla 9

Niveles de bienestar psicológico según sexo

Sexo	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mujer	Bajo	24	19,7
	Medio	80	65,6
	Alto	18	14,8
	Total	122	100
Hombre	Bajo	33	25,8
	Medio	80	62,5
	Alto	15	11,7
	Total	128	100

En la tabla 9, podemos apreciar que, en cuanto al sexo, las estudiantes mujeres se ubican en el nivel medio con un 65,6%, así mismo los estudiantes hombres se encuentran en el nivel medio con un 62,5% de bienestar psicológico.

Tabla 10

Niveles de conducta antisocial con agresividad según sexo

Sexo	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mujer	Bajo	113	92,6
	Medio	8	6,6
	Alto	1	,8
	Total	122	100,0
Hombre	Bajo	122	95,3
	Medio	4	3,1
	Alto	2	1,6
	Total	128	100,0

En la tabla 10, se puede observar que, con respecto al sexo, tanto los estudiantes mujeres y hombres se ubican en un nivel bajo con un 92,6% y 95,3 respectivamente de conducta antisocial con agresividad.

Tabla 11

Niveles de conducta antisocial sin agresividad según sexo

Sexo	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mujer	Bajo	116	95,1
	Medio	6	4,9
	Total	122	100
Hombre	Bajo	122	95,3
	Medio	5	3,9
	Alto	1	,8
	Total	128	100

En la tabla 11, se puede observar que, con respecto al sexo, tanto los estudiantes mujeres y hombres se ubican en un nivel bajo con un 95,1% y 95,3 respectivamente de conducta antisocial sin agresividad.

Tabla 12

Niveles de bienestar psicológico según grado de escolaridad

Grado	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
3ro	Bajo	6	9,2
	Medio	51	78,5
	Alto	8	12,3
	Total	65	100
4to	Bajo	29	22,5
	Medio	85	65,9
	Alto	15	11,6
	Total	129	100
5to	Bajo	22	39,3
	Medio	24	42,9
	Alto	10	17,9
	Total	56	100

En la tabla 12, podemos apreciar que, con respecto al grado escolar, tanto los grados tercero, cuarto y quinto se encuentran en el nivel medio con un 78,5%, 65,9% y 42,9% respectivamente de bienestar psicológico.

Tabla 13

Niveles de conducta antisocial con agresividad según grado de escolaridad

Grado	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
3ro	Bajo	64	98,5
	Medio	1	1,5
	Total	65	100
4to	Bajo	117	90,7
	Medio	10	7,8
	Alto	2	1,6
	Total	129	100
5to	Bajo	54	96,4
	Medio	1	1,8
	Alto	1	1,8
	Total	56	100

En la tabla 13, se observa que, con respecto a los grados de escolaridad, tanto el tercero, cuarto y quinto grado de secundaria se encuentran dentro del nivel bajo con un 98,5%, 90,7% y 96,4% respectivamente de conducta antisocial con agresividad.

Tabla 14

Niveles de conducta antisocial sin agresividad según grado de escolaridad

Grado	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
3ro	Bajo	62	95,4
	Medio	3	4,6
	Total	65	100
4to	Bajo	122	94,6
	Medio	7	5,4
	Total	129	100
5to	Bajo	54	96,4
	Medio	1	1,8
	Alto	1	1,8
	Total	56	100

En la tabla 14, se aprecia que, en cuanto a los grados de escolaridad, tanto el tercero, cuarto y quinto grado de secundaria se encuentran dentro del nivel bajo con un 95,4%, 94,6% y 96,4% respectivamente de conducta antisocial sin agresividad.

Tabla 15

Correlación entre el Bienestar psicológico y las dimensiones de la Conducta Antisocial

Correlaciones			Conducta antisocial	
			Con Agresividad	Sin Agresividad
Rho de Spearman	Bienestar Psicológico	Coefficiente de correlación	-,517**	-,555**
		p	0.000	0.001
		N	250	250

En la tabla 15, se aprecia que la correlación entre el Bienestar Psicológico y las dimensiones de la conducta Antisocial fueron inversa y fuerte, teniendo en cuenta los Rho= -.517; Rho= -.555 con un ($p < 0.05$).

Tabla 16

Correlación entre la conducta Antisocial y las dimensiones del Bienestar psicológico

Correlaciones			Bienestar psicológico			
			Control	Vínculos	Proyectos	Aceptación
Rho de Spearman	Conducta Antisocial	Coefficiente de correlación	-,613**	-,344**	-,488**	-,305**
		p	0.000	0.000	0.000	0.008
		N	250	250	250	250

En la tabla 16, se aprecia que la correlación entre las conductas antisociales y la dimensión Control fue de tipo inversa y fuerte Rho= -,613, mientras que, en las dimensiones restantes se observó una correlación inversa y débil, teniendo en cuenta los Rho= -,344; Rho= -,488; Rho= -,305 con un $p < 0.05$. ($p = 0.00$).

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general identificar la relación entre el bienestar psicológico y la conducta antisocial en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos. Para lo cual se halló una correlación inversa y fuerte ($r = -.581$) entre las variables estudiadas, por tal motivo cabe mencionar que se cumple la hipótesis antes planteada siendo interpretada de la siguiente forma: a mayor nivel de bienestar psicológico que posee el estudiante, menores serán los niveles a presentar conductas antisociales. El estudio realizado por Bernabé (2018) confirma los resultados obtenidos, ya que determinó una correlación significativa e inversa entre el bienestar psicológico y la conducta antisocial ($r = -.400$) en el distrito de San Miguel. Sin embargo, Acurio (2018) estableció una correlación significativa e inversa de intensidad débil ($r = -.276$) entre el bienestar psicológico y conductas antisociales en escolares de instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Por otro lado, la investigación realizada por Ojeda (2018) en el distrito del Callao, reafirma la correlación entre el bienestar psicológico y acoso escolar obteniendo un valor de ($\rho = -.556$) siendo significativa y de intensidad media. De igual forma, el resultado concuerda con la teoría planteada por Ryff (1989) que manifiesta que el bienestar psicológico vendría a ser la percepción que tiene la persona en función a lo que ha vivido y como vive en la actualidad, considerando aspectos sociales; la forma de interactuar con los demás y personales como: la autoaceptación, los planes a futuro, el control de emociones.

La presente investigación tuvo como intención describir los niveles de bienestar psicológico según edad, sexo y grado de escolaridad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, en ese contexto se identificó que los estudiantes de 13 años alcanzaron un nivel medio en su totalidad con un 100%, mientras que en los estudiantes de 14 años se ubicaron también en un nivel medio pero con un 84,6%, los resultados obtenidos coinciden con la investigación de Paramo (2015) quien buscaba calcular los niveles del bienestar psicológico, consiguiendo un 78,21% en el nivel medio, lo que indicaría que la mayoría de los estudiantes se manejan en la medida con respecto a las dimensiones; control de situaciones, aceptación de sí mismos, vínculos psicosociales y proyectos. Por otro lado, los resultados obtenidos según sexo determinaron que tanto los estudiantes hombres como mujeres se ubicaron en el nivel medio con un 62,5% y 65,6% respectivamente, ello concuerda con el estudio realizado por Casullo (2002) quien manifestó que no hubo diferencias significativas entre los adolescentes hombres y mujeres. De acuerdo

al grado de escolaridad se identificó que tanto tercero, cuarto y quinto grado de secundaria se ubicó en el nivel medio con un 78,5%, 65,9% y 42,9% respectivamente, lo que indicaría que se encuentran dentro de los parámetros normales de bienestar psicológico.

Además de ello se buscó describir los niveles de la conducta antisocial según edad, sexo y grado de escolaridad. En función a la edad, los estudiantes entre 13 y 15 años presentaron un nivel bajo tanto en la dimensión con agresividad como en la dimensión sin agresividad. En el estudio efectuado por Garaigordobil y Maganto (2016) determinaron que, a mayor edad cronológica, mayor es el nivel que presenta el estudiante en cuanto a las conductas antisociales, de 12 a 13 años edad con un 5.93%, mientras que en estudiantes de 14 a 15 años presentaron un 8.68%, sin embargo, refiriéndonos en términos generales también se encontraban dentro del nivel bajo. Ello sería confirmado por la investigación de Gonzales (2012) en la que se encuentran diferencias entre estas edades 13 años con un 0,79%, 14 años con un 2,58% y 15 años con un 1,58% pero también se hallaban dentro del nivel bajo. En cuanto al sexo, no se hallaron diferencias significativas en ningunas de las dimensiones, situándose en el nivel bajo de la conducta antisocial, así mismo Gonzales (2012) reafirma los resultados obtenidos, quien en su estudio obtuvo los siguientes porcentajes; mujeres 53.17% y hombres 46,82%. De igual forma, los resultados coinciden con el trabajo realizado por Uribe, Sanabria, Orcasita y Castellanos (2016) quienes determinaron que no existe diferencias significativas entre hombres y mujeres. En función al grado escolar, se determinó que tanto el tercero, cuarto y quinto grado de secundaria alcanzó un nivel bajo en ambas dimensiones; con agresividad y sin agresividad de la conducta antisocial. Del mismo modo, se buscó determinar la relación entre el bienestar psicológico y las dimensiones de la conducta antisocial en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, en base a ello, se encontró una relación inversa y moderada entre las dimensiones con agresividad y sin agresividad ($r = -.517$; $r = -.555$) y la variable bienestar psicológico. Sin embargo, con respecto a las dimensiones vínculos, proyectos y aceptación se halló una correlación inversa y débil, teniendo en cuenta los ($r = -.344$; $r = -.488$; $r = -.305$), por otro lado, Barceleta y Rivas (2016) identificaron que las dimensiones del bienestar psicológico y la variable satisfacción vital dieron como resultado una correlación significativa y positiva ($r = .106$ a $.585$), en el trabajo de Reyna (2018), se pretendía determinar la correlación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y la conducta antisocial, determinándose una correlación negativa y débil ($r = -.199$). Por último, se pretendía determinar la relación entre la conducta antisocial y las dimensiones del

bienestar psicológico, hallándose una correlación de tipo inversa y moderada-fuerte ($Rho = -.613$) con la dimensión control, mientras que, en las dimensiones restantes; vínculos, proyectos y aceptación se observó una correlación inversa y débil, teniendo en cuenta los $Rho = -.344$; $Rho = -.488$; $Rho = -.305$ con un $p < 0.05$ ($p = 0.00$). Estos resultados serían corroborados por el trabajo realizado por Bernabé (2018) quien obtuvo una correlación de tipo inversa y de intensidad débil considerándose $Rho = -.494$; $Rho = -.459$; $Rho = -.383$; $Rho = -.465$.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA, se identificó correlación entre las variables obteniéndose un valor de $-,581^*$ que corresponde a una correlación inversa y fuerte entre las variables estudiadas; bienestar psicológico y conducta antisocial en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019.

SEGUNDA, en los niveles del bienestar psicológico prevalece el nivel medio con un 64,0%, seguido por un 22,8% en el nivel bajo y por último 13,2% en el nivel alto.

TERCERA, en los niveles de la conducta antisocial con agresividad prima el nivel bajo con un 94%, por último, tanto el nivel medio como el nivel alto fue de 1,2%. En cuanto a los niveles de la conducta antisocial sin agresividad predomina el nivel bajo con un 95,2%, seguidamente del nivel medio con un 4,4%, finalmente se encuentra el nivel alto con un 4%.

CUARTA, en los niveles del bienestar psicológico según sexo, tanto en varones como en mujeres no se hallaron diferencias significativas encontrándose ambos dentro del nivel medio, con un 65,6%; 62,5% respectivamente.

QUINTA, en los niveles del bienestar psicológico según edad, destaca el nivel medio tanto en las edades de 13, 14 y 15 años, con un 100%; 84,6% y 59,6% respectivamente.

SEXTA, en los niveles del bienestar psicológico según grado, prima el nivel medio, tanto en tercero, cuarto y quinto grado de secundaria, con un 78,5%; 65,9% y 42,9% respectivamente.

SÉPTIMA, en los niveles de la conducta antisocial con agresividad y sin agresividad según edad prima el nivel bajo en estudiantes de 13-14 (100%) y 15 (92,8%) años de edad.

OCTAVA, en los niveles de la conducta antisocial con agresividad y sin agresividad según sexo, predomina el nivel medio tanto en hombres como en mujeres.

NOVENA, en los niveles de la conducta antisocial según grado, destaca el nivel medio en los tres grados; tercero, cuarto y quinto de secundaria.

DÉCIMA, se estableció que existe una correlación significativa, inversa y de intensidad moderada entre la conducta antisocial y la dimensión control; a diferencia de las demás variables; vínculos, proyectos y aceptación, en donde se obtuvo una correlación inversa y débil.

ONCEAVA, con referencia a la relación entre la variable bienestar psicológico y las dimensiones: con agresividad y sin agresividad, se identificó que existe una relación significativa, inversa y de intensidad moderada.

.

VI. RECOMENDACIONES

1. Ejecutar investigaciones futuras sobre la variable bienestar psicológico, que ayude tomar conciencia de la importancia de esta y su influencia en las diferentes áreas de la vida de una persona, sobre todo en las conductas antisociales que al pasar del tiempo se va incrementando.
2. En las instituciones educativas capacitarse en el manejo de técnicas y estrategias que ayuden a determinar los casos sobre conductas antisociales y tomar medidas oportunas frente a estas.
3. A los psicólogos de las instituciones educativas, realizar programas de promoción sobre la importancia del bienestar psicológico.
4. Implementar programas de prevención dentro de las instituciones educativas públicas para así disminuir el índice de las conductas antisociales en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Acevedo, I. (2002). Aspectos éticos en la investigación científica. *Revista Ciencia y enfermería*. 8 (1), 15-18.
- Acurio, C. (2018). *Bienestar psicológico y conductas antisociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas - San Juan de Lurigancho*. Lima, 2018 (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo.
- Advíncula, C. (2018). *Regulación emocional y bienestar psicológico en estudiantes universitarios*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Andreu, J. y Peña, M. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de conducta antisocial y delictiva en adolescentes. *Anales de psicología*, 19 (2), 516-522.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (5° Ed) Episteme.
- Bandura, A. y Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. (Edición 1°). Alianza editorial S.A.
/Drive/LIBROS/APRENDIZAJE_SOCIAL_Y_DESARROLLO_DE_LA_PE.pdf
- Barcelata, B., & Rivas, D. (2016). Bienestar psicológico y satisfacción vital en adolescentes mexicanos tempranos y medios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35 (2), 119-137.
- Bernabé, J. (2018). *Bienestar psicológico y conductas antisociales – delictivas en adolescentes mujeres de un centro de internamiento del distrito de San Miguel*, 2018 (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano. Experimentos en entornos naturales y diseñados* (1° Edición).
file:///C:/Users/HP/Desktop/TESIS%20MODELOS/LIBROS/la-ecologia-deldesarrollo-humano-bronfenbrenner-copia.pdf
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del Bienestar psicológico en Iberoamérica*. Paidós.

- Casullo, M., & Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología PUCP*, 18 (1), 35-68.
- Correa, A., Cuevas, M. y Villaseñor, M. (2016). Bienestar psicológico, metas y rendimiento académico. *Revista especializada en ciencias de la salud*, 19 (1), 29-34.
- Chávez, A. (2006). Bienestar Psicológico y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de nivel medio superior. <file:///C:/Users/HP/Desktop/antecedente%20intern.pdf>
- Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle C. y Van Dierendonck D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema* 18 (3), 572- 577.
- Espinoza, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Andrade.
- Eysenck, A. (1986) Manual del Test de Eysenck (Forma A), Universidad de Londres.
- Fanjul Climent, F., Martos Navarro, F. & Carrillo Pardo, C I. (2005) *Policía local de los ayuntamientos de la Comunidad Autónoma de Madrid*. Editorial Mad
- Garaigordobil, M., & Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el país vasco y diferencias en función de variables socio-demográficas. *Revista Acción Psicológica*, 13 (2), 57-68.
- Garcia, J. (2014). Psicología positiva, bienestar y calidad de vida. *En- clav. Pens*, 8 (16), 13-29.
- Gonzales, C. (2018). *Calidad de Vida y Conductas Antisociales en estudiantes de instituciones públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho lima, 2018* (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo.
- González, M. (2012). *CASIA Cuestionario de Conductas Antisociales en la infancia y Adolescencia*. CEPE, S.L.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta. Ed.). Mc Graw Hill Interamericana Editores.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Estadísticas de seguridad ciudadana septiembre 2017- febrero 2018*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/02-informe-tecnicon02_estadisticas-seguridad-ciudadana-set2017-feb2018.pdf
- Lykken, D. (2000). *Las personalidades antisociales*. Herder.
- Llanes, J. & Castro, M. (2002). *Como Proteger A Los Preadolescentes De Una Vida Con Riesgos: Habilidades de prevención para padres y maestros*. Editorial Pax México.
- Márquez, S. y Gonzales R. (2012). *Actividad física y bienestar subjetivo*. Díaz de santos.
- Ministerio de Educación (2017). *Censo escolar 2017*. Lima. Ministerio de Educación.
- Morán, R. (2004). *Educandos con desórdenes emocionales y conductuales*. San Juan: La Editorial.
- Ojeda, M. (2018). Acoso escolar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa pública, Callao – 2018 (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo.
- OMS (2015) Estadísticas sanitarias mundiales. Recuperado de
http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/44858/1/9789243564449_spa.pdf?ua=1
- OMS (2016) Estadísticas sanitarias mundiales. Recuperado de
http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/44858/1/9789243564449_spa.pdf?ua=1
- Oramas, A., Santana, S. y Vergara, A. (2006). El bienestar psicológico, un indicador positivo de salud mental. *Revista cubana de salud y trabajo*. 7 (2) 34-39.
- Palella, S y Martins, F (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa*. (2° ed) Fedupel. Caracas.
- Páramo, M., Cortés, M., Leo, M., & Morresi, G. (2015). Influencia del bienestar psicológico en la vulnerabilidad a conductas adictivas en adolescentes escolarizados de 15 a 18 años. *Revista Argentina de clínica psicológica*, 14 (2), 167-178.
- Peña, M. y Graña, J. (2006). Agresión y conducta antisocial en la adolescencia: una integración conceptual. *Psicopatología clínica, legal y forense* 6, 9-23.
- Rey, C. (2010) *Trastorno disocial*. Universidad Nacional de Colombia. Editorial el Manual Moderno.

- Reyna, O. (2018). Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de las instituciones educativas de Moche (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo.
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. New York: Pirámide.
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of personality and social psychology*, 57 (6), 1069-1081.
- Sampiere, R. (2006). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. Cuarta edición.
- Seisdedos, N., y Sánchez, P. (2001). *Cuestionario de conductas antisociales y delictivas A-D*. El Manual Moderno.
- Uribe, A., Sanabria, M., Orcasita, L., & Castellanos, J. (2016). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes y jóvenes colombianos. *Informes Psicológicos*, 16 (2), 103-119; Recuperado de <http://dx.doi.org/10.18566/infpsicv16n2a07>
- Uribe A., Ramos I., Villamil I., & Palacio Sañudo, J. (2018). La importancia de las estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico en una muestra escolarizada de adolescentes. *Psicogente*, 21 (40), 440-457; <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3082>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la relación entre bienestar psicológico y conductas antisociales en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de los olivos, 2019?</p>	<p>General</p> <p>-Identificar la relación entre bienestar psicológico y conductas antisociales en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de los olivos, 2019.</p> <p>Específico</p> <p>-Describir los niveles del bienestar psicológico en estudiantes de tercero a quinto de secundaria según edad, sexo y grado escolar.</p> <p>- Describir los niveles de las conductas antisociales en estudiantes de tercero a quinto de secundaria según edad, sexo y grado escolar.</p> <p>-Determinar la relación entre bienestar psicológico y las dimensiones de las conductas antisociales en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de los olivos, 2019</p>	<p>General</p> <p>H1. Existe relación significativa e inversa entre el bienestar psicológico y conductas antisociales en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de los olivos, 2019.</p> <p>Específico</p> <p>H1. Existe relación significativa e inversa entre bienestar psicológico y las dimensiones sin agresividad y con agresividad de los estudiantes de tercero a quinto de secundaria.</p> <p>H2. Existe relación significativa e inversa entre conductas antisociales y las dimensiones control, vínculos, proyectos y aceptación de los estudiantes de tercero a quinto de secundaria.</p>	<p>-Bienestar psicológico Dimensiones</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Control (4 ítems) 2. Vínculos (3 ítems) 3. Proyectos (3 ítems) 4. Aceptación (3 ítems) <p>-Conductas antisociales Dimensiones</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Sin agresividad (11 ítems) 2. Con agresividad (11 ítems) 	<p>Enfoque Pertenece al enfoque cuantitativo porque utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico.</p> <p>Tipo corresponde al tipo descriptivo correlacional, pues busca analizar la relación del bienestar psicológico y las conductas antisociales</p> <p>Diseño Pertenece al diseño no experimental y de corte transversal porque se medirán las variables en una sola ocasión.</p> <p>POBLACIÓN</p> <p>15477 alumnos de 26 colegios del distrito de Los Olivos, 2019.</p> <p>MUESTRA</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Determinar la relación entre conductas antisociales y las dimensiones del bienestar psicológico en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de los olivos, 2019 			Los 3 colegios públicos del distrito de Los Olivos, 2019.
--	--	--	--	---

Anexo 2. Instrumentos de evaluación

ESCALA BIEPS – J (Jóvenes Adolescentes)

María Martina Casullo

Apellidos y Nombres:

Edad: Sexo: Grado y Sección:

Fecha:

Te pedimos que leas con atención las frases siguientes. Marca tu respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensaste y sentiste durante el último mes. Las alternativas de respuesta son:

ESTOY DE ACUERDO

NI DE ACUERDO - NI EN DESACUERDO

ESTOY EN DESACUERDO

No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No dejes frases sin responder.

Marca tu respuesta con un aspa (X) en uno de los tres espacios.

		De Acuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	En Desacuerdo
1.	Creo que me hago cargo de lo que digo y hago.			
2.	Tengo amigos/as en quienes confiar.			
3.	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
4.	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5.	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
6.	Me importa pensar qué haré en el futuro.			
7.	Generalmente le caigo bien a la gente.			
8.	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
9.	Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10.	Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.			
11.	Creo que en general me llevo bien con la gente.			
12.	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
13.	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			



CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN C.A.S.I.A.

Nombre: Apellidos:

Edad: Curso: Sexo:

Centro: Fecha:

A continuación aparecen una serie de frases que se refieren a cosas que las personas podemos hacer. Es posible que tu hagas alguna de esas cosas. Lee atentamente cada una de las frases y señala con una cruz (X) la opción que elijas en cada frase. Procura ser muy **SINCERO** en tus contestaciones. Tus respuestas serán totalmente **CONFIDENCIALES**.

Para contestar deberás tener en cuenta que en cada frase hay tres posibilidades a elegir. Elige la opción que más coincida con lo que tu haces

0: Si lo que dice la frase **Nunca** lo haces

1: Si lo que dice la frase lo haces **Algunas veces** (entre 1 y 3 veces por semana)

2. Si lo que dice la frase lo haces **Muchas veces** (más de 3 veces por semana)

P.T. =	P.C. =
--------	--------

P.A. =	P.N.A. =
--------	----------

1. Pego a otros niños o a mis compañeros.

0= Nunca		1= Algunas Veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

2. Digo mentiras o miento a otras personas (niños, adultos).

0= Nunca		1= Algunas Veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

3. Digo groserías y palabras soeces.

0= Nunca		1= Algunas Veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

4. Amenazo o falto el respeto a los profesores o a otros adultos.

0= Nunca		1= Algunas Veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

5. Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga.

0= Nunca		1= Algunas Veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

6. Me divierte amenazar y asustar a otros niños.

0= Nunca		1= Algunas Veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

7. He obligado, por la fuerza, a otros niños o compañeros a que me den dinero.

0= Nunca		1= Algunas Veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

8. Fumo cigarro solo o con mis amigos.

0= Nunca		1= Algunas Veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

9. Les he quitado dinero a mis padres, o a mis hermanos o a otro familiar.

0= Nunca		1= Algunas Veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

10. He pegado o maltratado a los animales.

0= Nunca		1= Algunas Veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

- 11. He roto tachos de basura u otros objetos de la calle o de los parques, para divertirme.**

0= Nunca		1= Algunas Veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

- 12. He quitado dinero u objetos a otros niños o compañeros pero no les he agredido.**

0= Nunca		1= Algunas Veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

- 13. Hago cosas prohibidas como pintar las paredes, ensuciar las calles o parques.**

0= Nunca		1= Algunas Veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

- 14. Me he escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos.**

0= Nunca		1= Algunas Veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

- 15. He destruido o he roto las pertenencias de otros niños para divertirme.**

0= Nunca		1= Algunas Veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

- 16. Consumo bebidas alcohólicas solo o con mis amigos.**

0= Nunca		1= Algunas Veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

- 17. He consumido alguna droga con mis amigos o solo.**

0= Nunca		1= Algunas Veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

- 18. Falto a clases o llego tarde sin motivo, solo porque quiero.**

0= Nunca		1= Algunas Veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

- 19. Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burla a personas ancianas.**

0= Nunca		1= Algunas Veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

- 20. Me divierte reírme, burlarme, ridiculizar o hacer bromas pesadas a otros niños o compañeros.**

0= Nunca		1= Algunas Veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

Anexo 3. Autorización para el uso de los instrumentos

Cuestionario de Conductas antisociales en la Infancia y la adolescencia (CASIA)




Por la presente, Ediciones Libro Amigo, identificado con RUC 20501427447, con domicilio en la Av. Paz Soldán 235, San Isidro, Lima, como REPRESENTANTE AUTORIZADO EN EL PERÚ de la EDITORIAL CEPE de España, da su autorización a la estudiante, del X ciclo de la E.A.P. de Psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte

SILVIA ERIKA HUAMANÍ MENDOZA DNI: 47979360

para la utilización de la prueba **CASIA. Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y la Adolescencia**, de María Teresa Gonzales, para el proyecto de investigación, para obtener el Bachillerato, denominado: BIENESTAR PSICOLÓGICO Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ESTUDIANTES DE TERCERO A QUINTO DE SECUNDARIA DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LOS OLIVOS, 2019. Tal permiso se concede limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de investigación anteriormente expuestos.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y los investigadores se comprometen al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza el uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio, escrito o informático.

Lima, 28 de mayo de 2019


Carlos Bernabé Ayma
Representante Legal
Ediciones Libro Amigo



Escala de Bienestar psicológico (BIEPS – J)

156.5
BRE Brenlla, María Elena
Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica /
María Elena Brenlla, Alejandro Castro Solano y
Soledad Cruz, compilado por María Martina Casullo.-
1ª ed. - Buenos Aires : Paidós, 2002.
112 p. : 25x20 cm.- (Cuadernos de Evaluación
Psicológica)

ISBN 950-12-2905-X

I. Castro Solano, Alejandro II. Cruz, Soledad III.
Casullo, María Martina, comp. IV. Título - 1. Psicología
Comparada

Cubierta de Gustavo Macri

1ª. edición, 2002

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares del copyright, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo públicos.

© 2002 de todas las ediciones
Editorial Paidós SAICF
Defensa 599, Buenos Aires
E-mail: literaria@editorialpaidos.com.ar
Ediciones Paidós Ibérica SA
Mariano Cubí 92, Barcelona
Editorial Paidós Mexicana SA
Rubén Darío 118, México D.F.

Queda hecho el depósito que previene la Ley 11.723
Impreso en la Argentina - Printed in Argentina

Impreso en Gráfica MPS,
Santiago del Estero 338, Lanús, Buenos Aires,
en septiembre de 2002

Tirada: 2000 ejemplares

ISBN 950-12-2905-X

Casullo, M. (2002) *Evaluación del Bienestar Psicológico en Iberoamérica*. Paidós.
http://www.sc.ehu.es/ptwmamac/Capi_libro/33c.pdf

*Libre acceso académico

Anexo 4. Resultados de la muestra piloto

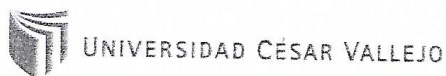
Confiabilidad: Escala de Bienestar psicológico (BIEPS-J)

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,605	13

Confiabilidad: Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA)

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,805	20

Anexo 5. Carta de presentación



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

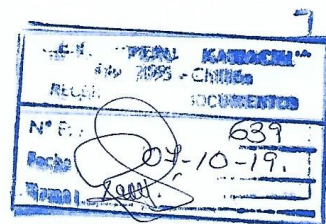
Los Olivos, 7 de Octubre de 2019

CARTA INV. N° 249 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

SRES.

I.E. 3095 PERU KAWACHI

Calle José Carlos Mariátegui S/N – Los Olivos



Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **HUAMANÍ MENDOZA SILVIA ERIKA**, estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Los Olivos, 7 de Octubre de 2019

CARTA INV. N° 252 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

SRES.

I.E ENRIQUE MILLA OCHOA

Avenida Central S/N - Los Olivos

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **HUAMANÍ MENDOZA SILVIA ERIKA**, estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 7 de Octubre de 2019

CARTA INV. N° 248 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Wilder Alcantara Boza
Director
I.E 2024
Calle Los Naranjos S/N, Los Olivos de Pro - Los Olivos

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **HUAMANÍ MENDOZA SILVIA ERIKA**, estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte




Dr. Adrián Aiquipa Salas
SUB DIRECTOR SECUNDARIA I.E. 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 20 de junio de 2019

CARTA INV. N° 01212- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
María Elena Mamani Zuñiga
Sub directora nivel secundaria
I.E 3040 20 DE ABRIL
AV. A s/n, A.H San Martín de Porras - Los Olivos
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **SILVIA ERIKA HUAMANÍ MENDOZA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte




Lic. Melia E. Mamani Zuñiga
SUB DIRECTORA F.G.

MSG/ALF

Anexo 6. Asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Silvia Erika Huamaní Mendoza**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Bienestar psicológico y conductas antisociales en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala de bienestar psicológico (BIEPS-J)** y **Cuestionario de conductas Antisociales en la infancia y la adolescencia (CASIA)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Silvia Huamaní Mendoza

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: acepto participar en la investigación **Bienestar psicológico y conductas antisociales en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019**, de la señorita Silvia Erika Huamaní Mendoza.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 7. Validación de contenido a través de 7 jueces expertos por cada variable



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Mg. / Dr.:

..... Percy Quiñones Trells

DNI: 8102276

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV postgrado	Pst. Educativa	2012-13
02			

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Utest	Director	Ima	2006-2019	Director
02					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de Junio del 2019

.....
Percy Quiñones
Psicólogo Colegiado
CPSP 4539

Mg. José Luis Percy Quiñones
Psicólogo Colegiado
CPSP 4539

DIMENSIÓN 4: ACEPTACIÓN DE SI MISMO			Sí	No	Sí	No	Sí	No
INDICADOR 01: Valorarse								
4	Directo	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.	/		/		/	
9	Directo	Estoy bastante conforme con mi forma de ser.	/		/		/	
INDICADOR 02: Simpatía								
7	Directo	Generalmente le caigo bien a la gente.	/		/		/	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: no

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Mg. / Dr.:

José Luis Pereyra Quiñones

DNI: 8004265

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV Lima Norte	PSI. Socios	2012-13
02			

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Utest	Director	Lima	2000-2019	Presidencia
02					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de Junio del 2019

José Luis Pereyra Quiñones
Mgtr. José Luis Pereyra Quiñones
Psicólogo Colegiado
CPSP 4539

DIMENSIÓN 4: ACEPTACIÓN DE SI MISMO			Sí	No	Sí	No	Sí	No
INDICADOR 01: Valorarse								
4	Directo	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.	X		X		X	
9	Directo	Estoy bastante conforme con mi forma de ser.	X		X		X	
INDICADOR 02: Simpatía								
7	Directo	Generalmente le caigo bien a la gente.	X		X		X	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Mg. / Dr.:

..... Dominquez De La Cruz Rosina

DNI: 08493565

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<u>UPIGV</u>	<u>Psicología</u>	<u>1988 - 1994</u>
02	<u>UCV</u>	<u>Maestría</u>	<u>2015 - 2017</u>

Experiencia profesional del validador:


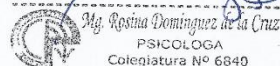
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<u>Ministerio de Educación</u>	<u>Psicóloga</u>	<u>06/01-02-03</u>	<u>1994 - 2017</u>	<u>Promotora</u>
02	<u>UCV</u>	<u>Psicóloga</u>	<u>Lima Norte</u>	<u>2017 - 2019</u>	<u>Docente</u>

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


..... de Junio del 2019


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Mg. / Dr.:

Dominquez De La Cruz Rosina

DNI: 08493565

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPIGV	Psicología	1988 - 1994
02	UCV	Psicología	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Educación	Psicóloga	Obel 01-02-03	1994 - 2017	Promotora
02	UCV	Psicóloga	Lima Norte	2017 - 2019	Docente


 Mg. Rosina Dominquez de la Cruz
 PSICOLOGA
 Colegiatura N° 6840

de Junio del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. Mg. / Dr.:

RUIZ VALENCIA, FLOR DE MARIA

DNI: 27383222

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRAS	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO	Mto. Docencia Universitaria	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERS. CÉSAR VALLEJO	DOCENTE	LOS OLIVOS	2012 - 2019	Docencia UNIVERSITARIA
02					


../../ de Junio del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Flor de María Ruiz Valencia
Psicóloga
Orientadora en Sexualidad Humana
C.Ps.P. N° 3451

DIMENSIÓN 4: ACEPTACIÓN DE SI MISMO			Sí	No	Sí	No	Sí	No
INDICADOR 01: Valorarse								
4	Directo	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.	X		X		X	
9	Directo	Estoy bastante conforme con mi forma de ser.	X		X		X	
INDICADOR 02: Simpatía								
7	Directo	Generalmente le caigo bien a la gente.	X		X		X	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Mg. / Dr.:

.....

DNI: 07383222.....

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRAS	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO	Mts. Docencia Universitaria	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LOS OLIVOS	2012 - 2019	Docencia Universitaria
02					

..27.. de Junio del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Flor de María Ruiz Valencia
Mg. Flor de María Ruiz Valencia
Psicóloga
Orientadora en Sexualidad Humana
C.F.S.P. N° 3451

DIMENSIÓN 4: ACEPTACIÓN DE SI MISMO			Sí	No	Sí	No	Sí	No
INDICADOR 01: Valorarse								
4	Directo	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.	/		/		/	
9	Directo	Estoy bastante conforme con mi forma de ser.	/		/		/	
INDICADOR 02: Simpatía								
7	Directo	Generalmente le caigo bien a la gente.	/		/		/	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Mg. (Dr.):

Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicol.	1984 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador:

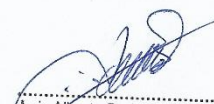
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Dirbie Divedu PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Aesor Metodológico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C.Ps.P. 3516

..... de Junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Mg. / Dr.:

Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 09068974

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador:


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Dirbie Divedo PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C.Ps.P. 3516

..... de Junio del 2019

DIMENSIÓN 4: ACEPTACIÓN DE SI MISMO			Sí	No	Sí	No	Sí	No
INDICADOR 01: Valorarse								
4	Directo	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.	✓		✓		✓	
9	Directo	Estoy bastante conforme con mi forma de ser.	✓		✓		✓	
INDICADOR 02: Simpatía								
7	Directo	Generalmente le caigo bien a la gente.	✓		✓		✓	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Mg. / Dr.:

..... *Nemesio Edith Iparraguirre Yaurivilca*

DNI: *911.76466*

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UNMSM</i>	<i>Psicólogo clínico</i>	<i>6 años</i>
02			

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UCV</i>	<i>docente</i>	<i>La Oroya</i>	<i>5 años</i>	<i>DTC</i>
02					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
.....
Nemesio Edith Iparraguirre Yaurivilca
PSICÓLOGA
G.P.R. N° 11993

..... de Junio del 2019

DIMENSIÓN 4: ACEPTACIÓN DE SI MISMO			Sí	No	Sí	No	Sí	No
INDICADOR 01: Valorarse								
4	Directo	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.	✓		✓		✓	
9	Directo	Estoy bastante conforme con mi forma de ser.	✓		✓		✓	
INDICADOR 02: Simpatía								
7	Directo	Generalmente le caigo bien a la gente.	✓		✓		✓	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Mg. / Dr.:

..... *Norma Edith Iparaguire Yaurivica*

DNI: *91146866*

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UNMSM</i>	<i>Psicología clínica</i>	<i>6 años</i>
02			

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UCV</i>	<i>docente</i>	<i>La Oroya</i>	<i>5 años</i>	<i>DTC</i>
02					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
.....
Norma Edith Iparaguire Yaurivica
PSICOLOGA
C.Ps.P. N° 11993

..... de Junio del 2019

DIMENSIÓN 4: ACEPTACIÓN DE SI MISMO			Sí	No	Sí	No	Sí	No
INDICADOR 01: Valorarse								
4	Directo	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.	X		X		X	
9	Directo	Estoy bastante conforme con mi forma de ser.	X		X		X	
INDICADOR 02: Simpatía								
7	Directo	Generalmente le caigo bien a la gente.	X		X		X	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Mg. / Dr.:

..... *Sánchez Llanos Raniós*

DNI:

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UCV</i>	<i>Maestría</i>	<i>2013 - 2014</i>
02			<i>2003 - 2008</i>

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UCV</i>	<i>Docente</i>	<i>Lima</i>	<i>2014 - 2019</i>	<i>Docente</i>
02					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Karina Sánchez Llanos
PSICÓLOGA
CPSP 23810

..... de Junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Mg. / Dr.:

..... *Sanchez Plazo Ramon Paolo*

DNI:

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UCV</i>	<i>Psicología</i>	<i>2013-2014.</i>
02	<i>UTB</i>	<i>Psicología</i>	<i>2003-2008.</i>

Experiencia profesional del validador:

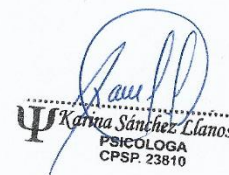
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UCV</i>	<i>Docente</i>	<i>Lima</i>	<i>2014-2019.</i>	<i>Docente.</i>
02					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....
Karina Sánchez Clanos
PSICOLOGA
CPSP. 23810

..... de Junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Mg. / Dr.:

..... *Cornejo del Carpio, Manuel*

DNI: *08822481*

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UICV</i>	<i>Lic. Psicología</i>	<i>1977 - 1982</i>
02	<i>UICV</i>	<i>Maestría</i>	<i>2009 - 2011</i>

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UICV</i>	<i>Docente</i>	<i>2009 - 2014</i>	<i>Lima</i>	<i>Docencia</i>
02	<i>UICV</i>	<i>Docente</i>	<i>2014 - 2019</i>	<i>Lima</i>	<i>Docencia</i>

[Firma]

Manuel Cornejo Del Carpio
 PSICOLOGO
 C.Ps.P. 5916

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
DIMENSIÓN 4: ACEPTACIÓN DE SI MISMO			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
INDICADOR 01: Valorarse									
4	Directo	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.	✓		✓		✓		
9	Directo	Estoy bastante conforme con mi forma de ser.	✓		✓		✓		
INDICADOR 02: Simpatía									
7	Directo	Generalmente le caigo bien a la gente.	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. / Mg. / Dr.:

..... *Carmelo del Corral, Manuel*

DNI: *08127481*

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UICV</i>	<i>Lic. Psicología</i>	<i>1977 - 1982</i>
02	<i>UICV</i>	<i>Maestría</i>	<i>2009 - 2011</i>

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UICV</i>	<i>Docente</i>	<i>Are</i>	<i>2009 - 2011</i>	<i>Docente</i>
02	<i>UICV</i>	<i>Docente</i>	<i>Are</i>	<i>2014 - 2019</i>	<i>Docente</i>

[Firma]
PSICOLOGO
C.P.S. 5916

Anexo 8. Validez de contenido a través de criterio de jueces, variable Bienestar psicológico

Ítems	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Juez 6			Juez 7			Aciertos	V Aiken
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1

Anexo 9. Validez de contenido a través de criterio de jueces, variable Conducta antisocial

Ítems	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Juez 6			Juez 7			Aciertos	V Aiken
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	1

Anexo 10. Acta de aprobación

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, César Raúl Manrique Tapia, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada

“Bienestar psicológico y conductas antisociales en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019”, de la estudiante HUAMANI MENDOZA SILVIA ERIKA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 13 de febrero de 2020



Mg. César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 11. Print del turnitin

exturnitin.com/app/carta/es/?s=8&lang=es&u=1087937093&o=1256941947&student_user=1

feedback studio Silvia Erika Huamani Mendoza Bienestar psicológico y conductas antisociales en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas...

Resumen de coincidencias

17%

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad...	6%
2	repositorio ucv.edu.pe	5%
3	Entregado a Universidad...	2%
4	Entregado a Universidad...	1%
5	Entregado a Universidad...	<1%
6	Entregado a Universidad...	<1%

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Bienestar psicológico y conductas antisociales en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Huamani Mendoza, Silvia Larkia (ORCID: 0000-0001-7476-8440)

ASLSUR:

Mg. Maerique Tapia, Cesar Raul (ORCID: 0000-0002-6096-1482)


UCV
COORDINACIÓN DE LA OFICINA DE INVESTIGACIÓN
LIMA

Mg. Cesar Raul Maerique Tapia
Psicólogo Clínico
C-PS. P. 9892

Página: 1 de 38 Número de palabras: 9529

Text-only Report High Resolution Activado

Anexo 12. Acta de autorización de tesis

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Silvia Erika Huamani Mendoza,
identificado con DNI N° 47979360, egresado de la Escuela Profesional de
Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
" Bienestar psicológico y conductas antisociales en estudiantes de
tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas
de Los Olivos, 2019"
";
en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 47979360

FECHA: 03 de febrero del 2020

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 13. Acta de autorización de tesis electronica



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Huamaní Mendoza Silvia Erika

D.N.I. : 47979360

Domicilio : AAHH Bocanegra sector 5 Mz G47 Lote 10 - Callao

Teléfono : Fijo : 4845342 Móvil : 955417604

E-mail : silviahmendoza23@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

Grado :

Mención :

☐ Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Huamaní Mendoza, Silvia Erika

Título de la tesis:

Bienestar psicológico y conductas antisociales en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019.

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

05/12/2019

Anexo 14. Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Huamani Mendoza, Silvia Erika

INFORME TITULADO:

Bienestar psicológico y conductas antisociales en estudiantes de tercero a quinto a secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019

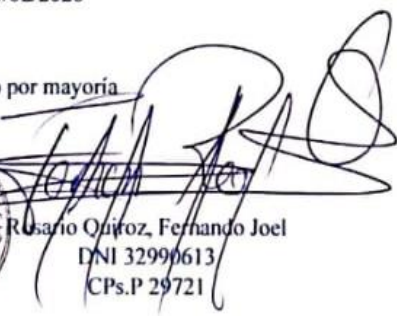
PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 03/02/2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría




Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019